



**Chiedo la parola, per Porre la questione pregiudiziale e sospensiva, come previsto dall'Art 16 del Regolamento per L'Organizzazione e il Funzionamento del Consiglio Comunale, riguardo al punto n. 2 dell'ordine del giorno.**

**E vorrei motivare la mia richiesta**

**CONSIDERATO:** che in data 17.05.2010 con sentenza del TAR Lombardia sez seconda N. 1526 relativa al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) del piano del PGT, veniva stabilita l'illegittimità della VAS se l'autorità COMPETENTE nominata, non fosse completamente autonoma dell'autorità PROCEDENTE e che tale illegittimità travolge il PGT, fondato sulla predetta VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA.

**RAVVISATA** la necessita da parte del Sottoscritto, con l'incarico di Consigliere Comunale di Opposizione, di porre in essere una DIFFIDA al Sindaco dal proseguire all'adozione del PGT, presentata in data 10 giugno 2010 Prot.n. 6953 alla quale lo stesso Sindaco, nella riunione dei capigruppo nel mese di luglio, comunicava di esserne a conoscenza della sentenza, affermando che il Comune di Verdellino era in condizioni di procedere comunque all'adozione, perché il fatto non lo riguardava.

**PRESO** atto che: la Regione Lombardia in data 03 giugno 2010, inviava alla stragrande maggioranza dei Comuni Lombardi coinvolti, una lettera con cui dava rassicurazioni che per quanto era stato fatto, la stessa era nel giusto e forte di questa convinzione presentava ricorso al Consiglio di Stato, chiedendo la sospensione della sentenza del TAR. LOMBARDO.

**VISTO** che Il Consiglio di Stato, sez. IV, in data 28 luglio 2010, che ha rigettato la richiesta di sospensiva chiesta dalla Regione Lombardia sulla sentenza T.A.R. Milano, sez. seconda, del 17 maggio 2010 (che annullava il procedimento di VAS come definito dalla Regione) fissando il parere di merito al 07 dicembre 2010.

**CONVINTI** di essere nel giusto, come dichiarato dal Sindaco nella Conferenza dei Capigruppo, la Giunta Comunale in data 28.07.2010 alle ore 18 con delibera N.75 ha proceduto correttamente, rettificando in autotutela le delibere di Giunta n. 31 e n. 38, ratificando quale autorità PROCEDENTE la Responsabile del Procedimento: Giovanna Guerini Responsabile Settore Urbanistico ed Ecologia – Gestione del territorio – e quale autorità COMPETENTE un tecnico libero professionista esterno o un tecnico dipendente di una Pubblica Amministrazione, con competenza in materia di tutela e valorizzazione ambientale, da individuarsi con determinazione della Responsabile del Settore Quinto.

**VISTO** che con determinazione del 30.07.2010, del Registro Generale n.303, la responsabile, ha individuato tra i dipendenti della Pubblica Amministrazione l'Arch. Santina Crevena, ora dipendente dell'Amministrazione Comunale di Osio Sopra con l'incarico di Responsabile dell'Area Tecnica, la quale tra le altre, ha seguito con l'incarico di Responsabile del Settore Urbanistico e Edilizia Privata del Comune di Osio Sotto.

**VISTA** l'autorizzazione del Comune di Osio Sopra, avvenuta con delibera di Giunta Comunale n. 112 del 27.07.2010. **Si badi bene**, il Comune di Osio Sopra è dotato di poteri divinatori e preveggenti (chissà se sarebbero disposti a comunicarmi i numeri del superenalotto) perchè l'autorizzazione avviene ancora prima della ratifica? del Comune di Verdellino del 28.07.2010 e prima della Determina della Responsabile Giovanna Guerini emessa in data 30.07.2010 che l'autorizzava ad individuare il soggetto qualificato.



**I casi della vita!** E' rassicurante e motivo di soddisfazione per me e per tutti i cittadini, costatare come la Giunta del nostro Comune non perda occasione per dimostrare che opera solo ed esclusivamente nella piena coerenza e correttezza Amministrativa e nel rispetto delle regole.

**PRESO** atto che: Il 12 agosto 2010, è stato pubblicato sul sito del Comune, un documento sul PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE (VAS) firmato congiuntamente dall'Autorità PROCEDENTE Geom. Giovanna Guerini e dall'Autorità COMPETENTE Arch. Santina Crevena.

Non me ne voglia l'Arch. Santina Crevena, che non conosco, o è un fenomeno della natura al pari di Speedy Gonzales, perché in meno di dieci giorni ha fatto quanto la Geom. Guerini ha fatto in due anni, o più verosimilmente si è semplicemente limitata a controfirmare il precedente VAS.

**VISTO** che meno di un mese dalla nomina dall'Autorità PROCEDENTE e dall'Autorità COMPETENTE, è stato convocato dal Sindaco il Consiglio Comunale per l'adozione del PGT.

**NON CONSIDERANDO** che il Consiglio di Stato, riservandosi di decidere nel merito, potrebbe imporre altre modifiche, esponendo il Comune di Verdellino, oltre al ridicolo per l'inutilità della prova di forza, ma non di accortezza della maggioranza dovendosi vedere annullare l'eventuale delibera di adozione del PGT, ad altri e soprattutto inutili costi vista la situazione dei conti comunali prospettata dal Sindaco a mezzo stampa.

**VISTO** che non sussistono necessità urgenti tali da imporre l'immediata adozione del PGT, tenuto conto che la Regione Lombardia ha già in esame un eventuale provvedimento di proroga della scadenza avanzata dall'ANCI (Associazione Nazionale Comuni Italiani) con la circolare N. 61 del 29 luglio 2010. ANCI Lombardia, ha altresì richiesto alla Regione lo spostamento delle scadenze alla richiesta di contributi economici per la redazione dei PGT, per i Comuni con meno di 15000 abitanti con circolare N.55 del 13 luglio 2010.

Per tutte le motivazioni che ho elencato, chiedo preliminarmente di conoscere nel dettaglio quali sono le ragioni di tanta urgenza per il solo Comune di Verdellino e formulo richiesta di rinvio del punto 2 all'ordine del giorno, in attesa della memoria definitiva del Consiglio di Stato, che è stata fissata (RIPETO), per il 07 dicembre 2010

Il Consigliere Comunale  
Virgilio Pizzaballa